

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566

โรงเรียนจ่านกร้อง



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

www.jr.ac.th

คำนำ

โรงเรียนจ่านกร้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนจ่านกร้องอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โรงเรียนจ่านกร้อง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียนจ่านกร้องทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ดังคำกล่าวที่ว่า “คอร์รัปชันเริ่มที่ตัวเรา หยุดที่ตัวเรา”

โรงเรียนจ่านกร้อง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนจ่านกร้อง	4
การดำเนินงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนจ่านกร้อง	6
2. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	11
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	17
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	21
- ภาพ/หลักฐานผลการดำเนินงานตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
- คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนจ่านกร้อง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ

ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็่นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนจ่านกร้อง ทราบถึง ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมี จริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและ การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริต ปิด

โอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	↑	5	5	10	15	20	25
		4	4	8	12	16	20
		3	3	6	9	12	15
		2	2	4	6	8	10
		1	1	2	3	4	5
			1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนจ่านกร้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

โรงเรียนจ่านกร้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- 1.1 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 1.2 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า
- 1.3 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- 1.4 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- 2.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ
- 2.3 การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 2.4 การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- 2.5 การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- 2.6 การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- 2.7 การจัดหาพัสดุ
- 2.8 การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- 2.9 การเบิกค่าตอบแทน
- 2.10 การใช้รถราชการ
- 2.11 การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- 2.12 การวิเคราะห์งานแต่ละกลุ่มงานในเขตพื้นที่

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- 3.1 สูญเสียงบประมาณ
- 3.2 เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบ ด้วยหน้าที่
- 3.3 เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- 3.4 เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

4.1 การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนจ่านกร้อง ต่อด้าน ไม่เห็นด้วย ป้องกันการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- 4.1.1 ส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนจ่านกร้อง
- 4.1.2 เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- 4.1.3 จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- 4.1.4 การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

4.2 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

4.2.1 การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

4.2.2 การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

4.2.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน

จำนวนร้อง อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

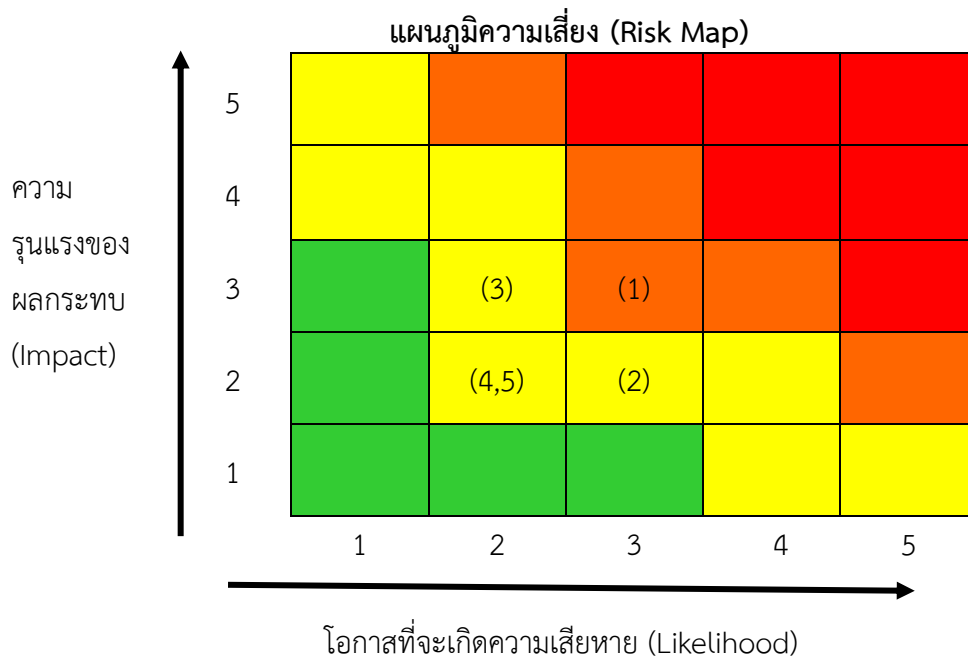
4.2.3 จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
พิษณุโลก อุตรดิตถ์ ประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว
5. การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดใน ตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
1	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	3	3	9	(1)
2	การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	3	2	6	(2)
3	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	3	6	(2)
4	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	2	2	4	(3)
5	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	2	2	4	(4)





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	ลำดับ 1 (สูง = 9 คะแนน)
การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนจ่านกร้อง ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว

3. แผนการจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนจ่านกร้อง ประจำปีงบประมาณ 2566

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66			
1.การปฏิบัติงาน ไม่เต็มตามเวลา ราชการ	3	3	9	การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของ โรงเรียนจ่านกร้อง มีมาตรการจัดการความ เสี่ยงต่อต้าน การทุจริตทุก รูปแบบ ดังนี้ 1. สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการให้เต็ม ศักยภาพ 2.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร 3. จัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน รายบุคคล 4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพในเวลา ราชการ 5.ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร โดยจัดทำประกาศแนวทางการ ปฏิบัติงาน โรงเรียนจ่านกร้อง												ทุกกลุ่ม/ หน่วย

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66			
2. การเลื่อน เงินเดือน ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา	3	2	6	<p>โรงเรียนจ่านกร้อง มีมาตรการจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ประชุมให้ความรู้ ขั้นตอน กระบวนการ หลักเกณฑ์ การเลื่อนเงินเดือนให้แก่ผู้ เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งบุคลากรใน โรงเรียนจ่านกร้อง 2. จัดทำเอกสารแนวทางคำชี้แจง กระบวนการเลื่อนเงินเดือนของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของ โรงเรียนจ่านกร้อง 3. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ด้านข้อมูล แบบฟอร์ม ขั้นตอนกระบวนการ บนหน้าเว็บไซต์ ของ โรงเรียนจ่านกร้อง 4.การตรวจสอบ ประเมินผล ข้อมูล การพิจารณาผลการเลื่อนเงินเดือนของ ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา 5.ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กคศ./สพฐ กำหนด 												กลุ่ม บริหารงาน บุคคล และ หรือกลุ่ม งานที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66		
				<p>และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>7. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ ทับซ้อน</p> <p>8. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น</p> <p>9. จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566</p>											

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	
4. การย้าย ข้าราชการครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	2	2	4	โรงเรียนจ่านกร้อง มีมาตรการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1. ประชุมให้ความรู้ ขั้นตอน กระบวนการ หลักเกณฑ์การย้ายให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งบุคลากรใน โรงเรียนจ่านกร้อง 2. จัดทำเอกสารแนวทางคำชี้แจง กระบวนการ การส่งเอกสารขอย้ายของ ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาของ โรงเรียนจ่านกร้อง 3. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ด้านข้อมูล แบบฟอร์ม ขั้นตอนกระบวนการ บนหน้าเว็บไซต์ ของ โรงเรียนจ่านกร้อง 4. การตรวจสอบ ประเมินผล ข้อมูล ตามองค์ประกอบกรย้ายผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษา 5. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กคศ./สพฐ กำหนด										กลุ่ม บริหารงาน บุคคล และ หรือกลุ่ม งานที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66			
5. การใช้ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ งานส่วนตัว	2	2	4	<p>การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของ โรงเรียนจ่านกร้อง มีมาตรการจัดการความ เสี่ยงต่อต้าน</p> <p>การทุจริตทุก รูปแบบ ดังนี้</p> <p>1.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร</p> <p>2.จัดทำมาตรการประหยัดการใช้พลังงาน ของทางราชการ</p> <p>3.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อนของโรงเรียนจ่านกร้อง อย่างเคร่งครัด</p> <p>4.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรใช้ทรัพยากรของทางราชการเพื่อ งานของทางราชการเท่านั้น</p>												ทุกกลุ่ม/ หน่วย

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ตามลำดับดังนี้

ลำดับ ที่	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
1.	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	สูง = 9 คะแนน
2.	การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ปานกลาง = 6 คะแนน
3.	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ปานกลาง = 6 คะแนน
4.	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ปานกลาง = 4 คะแนน
5.	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	ปานกลาง = 4 คะแนน

โรงเรียนจ่านกร้อง ได้ดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญของ และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ

โรงเรียนจ่านกร้อง มีการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงในการปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ ดังนี้

1. สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการให้เต็มศักยภาพ
2. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร
3. จัดทำคู่มือ / มาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล
4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพในเวลาราชการ
5. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากร โดยจัดทำประกาศแนวทางการปฏิบัติงาน โรงเรียนจ่านกร้อง

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรในโรงเรียนจ่านกร้อง มีความตระหนัก และจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการเต็มเวลา
2. บุคลากรในโรงเรียนจ่านกร้อง มาปฏิบัติหน้าที่ก่อนเวลาราชการ และกลับหลังเวลาราชการ
3. บุคลากรในโรงเรียนจ่านกร้อง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ

2. การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนจ่านกร้องมีการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. ประชุมให้ความรู้ ขั้นตอน กระบวนการหลักเกณฑ์ การเลื่อนเงินเดือนให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งบุคลากรใน โรงเรียนจ่านกร้อง
3. จัดทำเอกสารแนวทางการชี้แจง กระบวนการเลื่อนเงินเดือนของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ โรงเรียนจ่านกร้อง
4. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ด้านข้อมูลแบบฟอร์ม ขั้นตอนกระบวนการบนหน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนจ่านกร้อง
5. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กคศ./สพฐ กำหนด
6. ตรวจสอบ ประเมินผล ข้อมูลการพิจารณาผลการเลื่อนเงินเดือนของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ
2. โรงเรียนจ่านกร้อง ไม่มีข้อร้องเรียนผลการเลื่อนเงินเดือน

3. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

โรงเรียนจ่านกร้อง มีการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงในการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

1. การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ของบุคลากร
2. เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
3. จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ให้กับบุคลากร
4. การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็น ตัวอย่างที่ดี
5. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับ ความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด
6. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ
7. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน
8. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
9. จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการดำเนินงาน

1. การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบ ไม่มีการทุจริตและเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
2. โรงเรียนจ่านกร้อง ไม่มีข้อร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง

4. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนจ่านกร้อง มีการดำเนินงานตามมาตรการการจัดการความเสี่ยงในการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดังนี้

1. ประชุมให้ความรู้ ขั้นตอน กระบวนการหลักเกณฑ์การย้ายให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งบุคลากรในโรงเรียนจ่านกร้อง
2. จัดทำเอกสารแนวทางการย้าย กระบวนการ การส่งเอกสารขอย้ายของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ โรงเรียนจ่านกร้อง
3. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ด้านข้อมูลแบบฟอร์ม ขั้นตอนกระบวนการ บนหน้าเว็บไซต์ ของ โรงเรียนจ่านกร้อง
4. การตรวจสอบ ประเมินผล ข้อมูลตามองค์ประกอบการย้ายผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กคศ./สพฐ กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความถูกต้อง เป็นไปไปตามระเบียบ
2. โรงเรียนจ่านกร้อง ไม่มีข้อร้องเรียนผลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

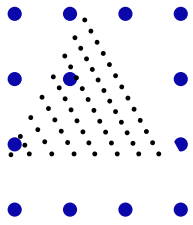
5. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว

โรงเรียนจ่านกร้อง มีการดำเนินงานตามมาตรการการจัดการความเสี่ยงในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว ดังนี้

1. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร
2. กำหนดนโยบายการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ
3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนจ่านกร้องอย่างเคร่งครัด
4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรใช้ทรัพยากรของทางราชการเพื่องานของทางราชการเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรของโรงเรียนจ่านกร้อง ทราบนโยบายการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ตลอดจนวิธีปฏิบัติเมื่อต้องการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้
2. บุคลากรสามารถยึดทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกต้องตามระเบียบ
3. บุคลากรยึดถือแนวปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบที่กำหนด



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

www.jr.ac.th